



Katowice, dnia 11.03.2015 r.

ODPOWIEDŹ

na zapytania dotyczące treści SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Zakup i dostawa wyposażenia laboratorium Parku Technologicznego Ekoenergia-Woda-Bezpieczeństwo” (Sprawa: RPO2/17/2015).

Ekoenergia Silesia S.A. (Zamawiający) informuje, że w dniu 5, 6, 9 i 10 marca 2015 r. wpłynęły zapytania od Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) którego przedmiotem jest „Zakup i dostawa wyposażenia laboratorium Parku Technologicznego Ekoenergia-Woda-Bezpieczeństwo”.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Nadstawki montowane w blacie roboczym - zamawiający stawia warunek aby kolumny nadstawki były wykonane z profili aluminiowych pokrytych techniką proszkową farbami epoksydowymi. Aluminium jest znacznie mniej odporne na kontakt z chemikaliami niż stal ocynkowana. Czy zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne wykonanie kolumn nadstawek ze stali ocynkowanej malowanej proszkowo farbą epoksydową.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne za jakie uzna się wykonanie kolumn nadstawek z profilu stalowego zamkniętego ocynkowanego i malowanego proszkowo o wymiarach określonych w załączniku nr 3 do SIWZ. Ze względu na właściwości stali profil tego typu powinien być zabezpieczony na łączeniu z blatem przed podciekaniem wody.

Pytanie nr 2:

W sekcji dotyczącej blatów wykonanych z litego spieku ceramicznego - wśród dokumentów wymaganych znajduje się - certyfikat zgodności z normą PN-EN ISO 10545-9:1998 „Płytki i płyty ceramiczne – Oznaczanie odporności na szok termiczny”. Celem Art. 30 ust 4 Pzp. jest wyłącznie obowiązek poinformowania wykonawców o możliwości wykonania zamówienia z zastosowaniem rozwiązań równoważnych opisywanym za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia o których mowa w ust 1-3, zamawiający winien wskazać że dopuszcza równoważne rozwiązania a dostarczone produkty odpowiadają określonym normom i specyfikacjom technicznym, co oznacza zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także może mieć wpływ na wynik

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

postępowania. Czy zatem jako dokument równoważny zamawiający dopuści deklarację zgodności z normą PN-EN ISO 10545-9:1998, wystawioną przez producenta blatów ceramicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający, nie określa w opisie przedmiotu zamówienia producenta, znaku towarowego, ani patentu, tym samym dopuszcza zastosowanie wszelkich materiałów równoważnych, które posiadają określone w załączniku nr 3 do SIWZ kwalifikacje, a na potwierdzenie żąda przed zawarciem umowy przedstawienia odpowiednich dokumentów wymaganych w załączniku nr 3 do SIWZ. Zamawiający dopuści deklarację zgodności z normą PN-EN ISO 10545-9:1998, wystawioną przez producenta blatów ceramicznych.

Pytanie nr 3:

W sekcji dotyczącej blatów wykonanych z litego spieku ceramicznego - wśród dokumentów wymaganych znajduje się certyfikat zgodności z normą PN-EN 993-9:1999 „Materiały ogniotrwałe - Metody badań zwartych i izolacyjnych formowanych wyrobów ogniotrwałych - Oznaczanie pęcznienia przy ściskaniu”. Celem Art. 30 ust 4 Pzp. jest wyłącznie obowiązek poinformowania wykonawców o możliwości wykonania zamówienia z zastosowaniem rozwiązań równoważnych opisywanym za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia o których mowa w ust 1-3, zamawiający winien wskazać że dopuszcza równoważne rozwiązania a dostarczone produkty odpowiadają określonym normom i specyfikacjom technicznym, co oznacza zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także może mieć wpływ na wynik postępowania. Czy zatem jako dokument równoważny zamawiający dopuści deklarację zgodności z normą EN 993-9:1999, wystawioną przez producenta blatów ceramicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający, nie określa w opisie przedmiotu zamówienia producenta, znaku towarowego, ani patentu, tym samym dopuszcza zastosowanie wszelkich materiałów równoważnych, które posiadają określone w załączniku nr 3 do SIWZ kwalifikacje, a na potwierdzenie żąda przedstawienia odpowiednich dokumentów wymaganych w załączniku nr 3 do SIWZ. Zamawiający dopuści deklarację zgodności z normą EN 993-9:1999, wystawioną przez producenta blatów ceramicznych.

Pytanie nr 4:

Zamawiający wymaga dołączenia sprawozdania z badań potwierdzające odporność blatu na min 25 substancji w tym Eozyna 1%, Fiolet gencjanowy 1%, Czerwień kongo 1%, Kwas siarkowy 96%, Kwas azotowy 70%, Azotan srebra 10%, Woda królewska, Wodorotlenek sodu 40%, Kwas chlorowodorowy 38%, Kwas ortofosforowy 85%, Kwas bromowodorowy 48%, wodorotlenek amonu 60%, Aceton. Czy zamawiający dopuści w miejsce zestawienie odporności chemicznej po 16 godzinach oddziaływania roztworu przeprowadzone dla 82 substancji chemicznych takich jak: Acetone, Acetonitrile, Alizaryne, Ethyl Alcohol 50%, Ethyl Alcohol 95%, Ammonia Solution 25%, Giemsa's Stain, Wright Stain, Benzene, Acetic Anhydride, Aniline Blue, Methylene Blue, 2-Butanone, Sodium Chloride 10%, Ferric Chloride, Chromic Acid Cleaning Mix, Carbon Tetrachloride, Congo Red, 1,2 - Dichloroethane, Dichloromethane, Potassium Dichromate, N. N - Dimethyloformamide, 1,4 - Dioxane, Eosin, Diethyl Ether, Phenol, Crystal Violet, Methyl Violet, Formaldehyde 37%,

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

Carbol Fuchsin, Fuchsin Basic, Furfural, Ethylene Glycol, N – Hexane, Heptane, Isooctane, Iodine Crystal, Potassium Iodide 10%, Carmine, Xylene, Nitric Acid 10%, Nitric Acid 65%, Chromic Acid 40%, Citric Acid 10%, Hydrofluoric Acid 48%, Phosphoric Acid 85%, Acetic Acid 5%, Acetic Acid Crystal., Oleic Acid, Sulphuric Acid 33%, Sulphuric Acid 60%, Sulphuric Acid 96%, Potassium Permanganate, Kerosene, Butyl Acetate, Ethyl Acetate, Aniline Oil, Cotton Oil, Mineral Oil, Transformer Oil, Olive Oil, Acridine Orange, Sodium Hypochlorite 5%, Soap Solution 1%, Safranine, Copper Sulfate, Sudan III, Turpentine, Tetrahydrofuran, Trichloroethylene, Chromium Oxide, Toluene, Sodium Carbonate 2%, Sodium Carbonate 20%, Distilled Water, Boiled Water (5 min.), Hydrogen Peroxide Sol. 3%, Hydrogen Peroxide Sol. 20%, Ammonia Liquor 28%, Sodium Hydroxide 10%, Sodium Hydroxide 50%, Malachite Green.

Odpowiedź:

Jeśli w zakresie badań przeprowadzonych przez niezależne od producenta laboratorium będą substancje wymienione przez Zamawiającego, taki dokument w pełni spełni wymogi wskazane w załączniku nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 5:

W zakresie sformułowanego w SIWZ, wymogu dostarczenia przez Wykonawców certyfikatu i/lub raportu z badań wydanego przez niezależne, akredytowane w tym zakresie laboratorium potwierdzającego zgodność dygestoriów z normą PN EN 14175 część 1, 2, 3, czy Zamawiający oczekuje, że certyfikat będzie potwierdzał zgodność z normą PN EN 14175 część 1, 2, 3, czy też że certyfikat będzie potwierdzał posiadanie przez dygestorium określonych przez Zamawiającego parametrów (przepływ powietrza maksymalnie do 1100,750, czy 500 m³/h).

Zamawiający ma możliwość żądania w/w certyfikatu wyłącznie na potwierdzenie zgodności działań wykonawcy z normami wskazanymi przez Zamawiającego (tj. wskazana normą PN EN 14175 część 1,2, 3,). Wynika to z treści § 6 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, który stanowi, że zamawiający może żądać „zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich”. Zatem zamawiający nie ma możliwości żądania certyfikatów wydanych przez osoby trzecie na potwierdzenie posiadania przez przedmiot zamówienia określonych parametrów. Jest to uzasadnione faktem, że wymóg posiadania przez urządzenia określonych parametrów, w tym m.in. określonej przepustowości nie podlega certyfikacji. Certyfikacji podlega zgodność z normami, w tym przypadku – normą PN EN 14175 część 1, 2, 3, które potwierdzają m.in. istnienie u Wykonawcy określonych procesów wytwarzania produktów, a nie potwierdzają istnienia samych parametrów tych produktów. Żaden z przedstawionych przez Państwa wymogów – wymóg posiada przez dygestorium przepustowości nie większej niż 750 m³/h nie jest częścią norm PN EN 14175 część 1, 2, 3. Parametry sprzętu są podawane przez samego Wykonawcę w oświadczeniach opartych m.in. na kartach katalogowych producentów, których Zamawiający także może żądać w postępowaniu. Zawarcie przez Państwa w SIWZ wymogu konkretnej treści, jaką ma posiadać certyfikat nie ma zatem podstawy w obowiązujących przepisach prawa, a sam Wykonawca nie ma możliwości uzyskania od instytucji certyfikującej innych informacji niż – podlegający certyfikacji - fakt zgodności jego działań z normą PN EN 14175 część 1, 2, 3. Stąd konieczność wyjaśnień oraz zmiany zapisów SIWZ.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

Mając na uwadze brzmienie postawionego wymogu wskazuję, że , aby jego spełnienie mogło nastąpić wyłącznie w oparciu o jeden rodzaj certyfikatu stanowić może naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji wskazanej w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm).

Ponadto norma PN EN 14175-3 nie wymaga aby badanie dygestorium na zgodność z normą PN EN 14175-3 było przeprowadzone wyłącznie przez akredytowane laboratorium. Jedynym wymaganie jest aby badanie przeprowadzone było przez instytucję posiadającą sprzęt wiedzę i doświadczenie do przeprowadzenia tego typu badań. Zatem badania wykonane przez niezależną jednostkę badawczą są równoważne do tych przeprowadzonych przez jedno z dwóch akredytowanych w tym zakresie laboratoriów. Zatem zgodnie z Art. 30 ust 4 Pzp. Prosimy o dopuszczenie dokumentu równoważnego w postaci certyfikatu zgodności z normą 14175-3 wystawionego przez niezależną jednostkę badawczą przeprowadzającą tego typu badania. Pozwoli to na zachowanie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także może mieć wpływ na wynik postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający, nie określa w opisie przedmiotu zamówienia producenta, znaku towarowego, ani patentu, tym samym dopuszcza zastosowanie wszelkich rozwiązań równoważnych, które posiadają określone w załączniku nr 3 do SIWZ kwalifikacje, a na potwierdzenie żąda przedstawienia odpowiednich dokumentów wymaganych w załączniku nr 3 do SIWZ wykonanych przez w pełni kwalifikowane do tego celu podmioty, które również zostały precyzyjnie opisane w specyfikacji. Zamawiający opisując na stronie 35 w załączniku nr 3 do SIWZ wymóg określonych maksymalnych przepływów, przy których dygestorium ma być w pełni hermetyczne i nie stanowić zagrożenia dla personelu kieruje się wytycznymi przedstawionymi generalnemu wykonawcy do wykonania instalacji wentylacyjnej o określonej wydajności. Zamawiający w tym zakresie dopuszcza urządzenia równoważne lub lepsze, czyli takie, które zostały przebadane w wymaganym zakresie dla równych lub niższych przepływów niż wskazane. W żadnym wypadku za równoważne rozwiązanie nie uzna się urządzenia, które posiada kwalifikacje dla przepływów wyższych niż jest w stanie zapewnić Zamawiający poprzez system wentylacji.

Pytanie nr 6:

Zamawiający wymaga aby czujnik przepływu powietrza posiadał certyfikaty wydane przez niezależną jednostkę badawczą na zgodność z EN 60079-0, EN 60079-11, EN 60079-15. Czy zamawiający na potwierdzenie spełnienia tych wymagań dopuści deklarację CE producenta potwierdzającą spełnianie tych norm. Takie badania nie są wymagane aby wprowadzić na rynek bezpieczne urządzenie elektrycznie, więc warunek spełni tylko ten producent, który wcześniej będzie wiedział że mogą państwo wymagać takich dokumentów. Ponadto celem Art. 30 ust 4 Pzp. jest wyłącznie obowiązek poinformowania wykonawców o możliwości wykonania zamówienia z zastosowaniem rozwiązań równoważnych opisywanym za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia o których mowa w ust 1-3, zamawiający winien wskazać że dopuszcza równoważne rozwiązania a dostarczone produkty odpowiadają określonym normom i specyfikacjom technicznym, co oznacza zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także może mieć wpływ na wynik postępowania.

Odpowiedź:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

W związku z tym, że Zamawiający wycofał się z planów wykonywania oznaczeń z użyciem eteru naftowego, a tym samym nie przewiduje na dzień dzisiejszy prac z eterem pod dygestoriami, Zamawiający odstępuje od wymogu przedstawienia tego typu kwalifikacji, tj. aby czujnik przepływu powietrza posiadał certyfikaty wydane przez niezależną jednostkę badawczą na zgodność z EN 60079-0, EN 60079-11, EN 60079-15.

Pytanie nr 7:

Zamawiający wymaga aby panel alarmowy dygestorium powietrza posiadał następujące badania potwierdzające bezpieczną i stabilną pracę sterowania i sygnalizacji alarmowej: Raport z badań odporności na wyładowania elektromagnetyczne wg PN-EN 61000-4-2, raport z badań odporności na udary wg PN-EN 61000-4-5, 61000-4-6, 61000-4-11, 55016-2. Czy zamawiający na potwierdzenie spełnienia tych wymagań dopuści deklarację CE producenta potwierdzającą spełnianie tych norm. Takie badania nie są wymagane aby wprowadzić na rynek bezpieczne urządzenie elektrycznie, więc warunek spełni tylko ten producent, który wcześniej będzie wiedział że mogą państwo wymagać takich dokumentów. Ponadto celem Art. 30 ust 4 Pzp. jest wyłącznie obowiązek poinformowania wykonawców o możliwości wykonania zamówienia z zastosowaniem rozwiązań równoważnych opisywanym za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia o których mowa w ust 1-3, zamawiający winien wskazać że dopuszcza równoważne rozwiązania a dostarczone produkty odpowiadają określonym normom i specyfikacjom technicznym, co oznacza zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także może mieć wpływ na wynik postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga w pełni sprawnego działania systemu monitoringu przepływu powietrza w dygestorium, w każdych warunkach mogących wystąpić w laboratorium. Dlatego wymaga się przedstawienia odpowiednich kwalifikacji na obciążenia udarowe oraz elektromagnetyczne układu z zewnątrz.

Pytanie nr 8:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na ofertę na spektrometr z wzbudzeniem próbek w palniku plazmowym o układzie pionowym. Pionowe ustawienie palnika w odróżnieniu od położenia poziomego minimalizuje osadzanie się próbki na ściankach palnika, co zapewnia bardzo dobrą powtarzalność szczególnie przy badaniu próbek o złożonej matrycy. Poziome ustawienie palnika powoduje zaleganie próbki w rurce znajdującej się w palniku, co w konsekwencji może doprowadzić do jej zanieczyszczenia lub nawet uszkodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na układ pionowy palnika. Pozioma plazma i dual view jest od wielu lat powszechnie stosowanym standardem do analizy najtrudniejszych nawet matryc. Zamawiający nie przewiduje prowadzenia badań w matrycach, dla których konieczne byłoby zastosowanie palnika w układzie pionowym i dla planowanych zastosowań układ poziomy palnika z dual view jest optymalny.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

Pytanie nr 9:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na ofertę na spektrometr z zakresem spektralnym 167-800 nm.

Dzięki temu będziemy mogli zaproponować Państwu spektrometr ICP z systemem optycznym zamkniętym i umieszczonym w próżni, dzięki czemu nie jest wymagane używanie gazu wysokiej czystości do jej przemywania, co znacznie obniża koszty eksploatacji aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający **podtrzymuje wymagania odnośnie wymaganego zakresu spektralnego. Na rynku spotykane są rozwiązania od 130 nm do 1000 nm. W załączniku nr 3 do SIWZ został podany największy interesujący Zamawiającego, ze względu na zastosowania analityczne, zakres spektralny. Zamawiający nie wyraża zgody na zawężanie wyspecyfikowanego zakresu.**

Ponadto Zamawiający wskazuje, że optyka próżniowa wymaga dodatkowej pompy, co w przypadku awarii pompy lub awarii zasilania stwarza ryzyko zassania oleju i zanieczyszczenia optyki. Obmywanie optyki argonem gwarantuje optymalną czułość w UV w obszarze projektowanych zastosowań.

Pytanie nr 10:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na ofertę na spektrometr posiadający detektor typu CCD.

Dzięki temu będziemy mogli zaproponować Państwu spektrometr ICP wyposażony w największy detektor na rynku (1024x1024 piksele, 1 cal kwadratowy) dający dostęp do ponad 112 tys linii spektralnych w każdym pomiarze, co odróżnia go od detektorów w technologii CID które wymagają wskazania określonych długości fal (pikseli) przed pomiarem. Ponadto unikalna budowa detektora i opatentowane elementy optyki usuwają efekt tzw. "rozmycia" jednocześnie poprawiając rozdzielczość. Nasz aparat cechuje się rozdzielczością optyczną która wynosi ≤ 5 pm dla 200 nm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany wyspecyfikowanego w załączniku nr 3 do SIWZ detektora CID na CCD, ze względu na to, że w CCD systemy minimalizowania efektu blumingu zmniejszają czułość detektora. CID nie posiada bloomingu, bo każdy piksel można selektywnie i w sposób nieniszczący monitorować.

Pytanie nr 11:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na ofertę na spektrometr posiadający standardowo palnik nierozbieralny.

Dzięki pionowemu ustawieniu palnika, nie wymaga on częstego czyszczenia, nawet podczas analizy próbek o dużym zasoleniu lub o skomplikowanej matrycy. Ponadto zapewnia on minimalne zużycie argonu na poziomie 11,4 L/min. Do pracy z HF aparat może zostać wyposażony w semi-rozbieralny palnik z rurką ceramiczną o średnicy 2.0 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie wskazane w załączniku nr 3 do SIWZ odnośnie palnika rozbieralnego, który w razie potrzeby można w całości umieścić w roztworze trawiącym.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

Pytanie nr 12:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na ofertę na spektrometr o wymiarach i masie większych niż wyspecyfikowane. Próżniowy układ optyczny zapewniający rozdzielczość na poziomie ≤ 5 pm dla 200 nm i dający dostęp do 112 tys linii spektralnych ze względów technicznych musi być zamknięty w większej i solidniejszej obudowie niż spektrometry z optyką omywaną gazem inertnym. Dzięki temu możemy zaoferować spektrometr, który oprócz doskonałej rozdzielczości może pracować z argonem o czystości „technicznej”, co znacznie obniża koszty eksploatacyjne (bardzo czysty argon „analityczny” jest około 4x droższy od argonu „technicznego”).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie aparatu o wymiarach i masie większych niż wyspecyfikowane w załączniku nr 3 do SIWZ. Aparat o wymiarach i masie większej winien spełnić następujące warunki:

- Całość musi stabilnie stać na stole ze stelażem o profilu C (łącznie z autosamplerem i komputerem),
- Stół ma wymiary 290 cm (długość) x 95 cm (szerokość) – aparat musi zmieścić się na tym stole razem z autosamplerem i komputerem,
- Rura wylotowa do odprowadzania gazów zaplanowana jest centralnie nad stołem (z niewielkimi odchyleniami), stołu nie można przesunąć

Podane parametry zostały wyspecyfikowane ze względu na ograniczoną ilość miejsca, ponadto minimalne gabaryty i waga wpływają na skuteczność stabilizacji termicznej spektrometru.

Pytanie nr 13:

Zamawiający na stronie nr 35 załącznika nr 3 do SIWZ w punkcie „Bezpieczeństwo pracy przy dygestoriach” wymaga przedłożenia certyfikatu lub raportu z badań przeprowadzonego zgodnie z normą PN -EN 14175- 1, 2, 3 jednak nie określa, dla jakich wartości średnich stężeń gazu wskaźnikowego ϕ (SF6) należy przeprowadzić całą procedurę badawczą opisaną w normie PN-EN 14175-3 punkt 5.3 i 5.4. Czy bezpieczny przepływ powinien być wyznaczony dla standardowego stężenia gazu wskaźnikowego ϕ (SF6) mniejszego od 0.7 ppm.

Odpowiedź:

Bezpieczny przepływ powinien być wyznaczony dla standardowego stężenia gazu wskaźnikowego ϕ (SF6) mniejszego od 0.7 ppm.

Pytanie nr 14:

W związku z ww. postępowaniem prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania dotyczące wzoru umowy (załącznik 9 do SIWZ):

- 1) § 5 ust. 6 - Prosimy o dodanie zapisu: „...nie później niż 30 dni od daty dostawy urządzenia”.
- 2) § 6 ust. 3 - Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego wymiany urządzenia na nowe. Może ono mieć miejsce nie „wg wyboru Zamawiającego”, a jedynie „po 3 nieudanych naprawach tego samego elementu/podzespołu”.
- 3) § 8 ust. 6a - Prosimy o zmianę wysokości kary umownej za opóźnienia w dostawie sprzętu lub dostawy niezgodnej z umową z 10% na 0,5% wartości brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

- 4) § 8 ust. 6b - Prosimy o zmianę wysokości kary umownej za opóźnienia w realizacji roszczeń z tytułu rękojmi lub gwarancji z 1% na 0,1% wartości sprzętu podlegającego wymianie za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w zakresie § 5 ust. 6 wzoru umowy.
- 2) Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w zakresie § 6 ust. 3 wzoru umowy.
- 3) Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w zakresie § 8 ust. 6a wzoru umowy.
- 4) Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w zakresie § 8 ust. 6b wzoru umowy.

Pytanie nr 15:

Zadanie 7. Wyposażenie laboratorium - Z7

Punkt 3. Drobny sprzęt laboratoryjne

- 1) Miernik wieloparametrowy + czujniki pomiarowe

W części dotyczącej czujników pomiarowych – „Czujniki” - umieściliście Państwo nazwę sensora „Czujnik fosforanowy + elektroda odniesienia”. Według naszej wiedzy nie istnieje elektroda jonoselektywna fosforanowa. Nie produkuje się elektrod jonoselektywnych dla jonów o wartościowości 3(+/-) z uwagi na niską czułość takich sensorów. Prosimy uprzejmie o wyjaśnienie o jaką elektrodę pyta użytkownik.

Odpowiedź:

W ramach wyjaśnień, Zamawiający doprecyzowuje zapis wymagań wskazanych w załączniku nr 3 do SIWZ w zakresie Zadania nr 7. Z uwagi na powyższe, zapis wskazany w załączniku nr 3 do SIWZ, otrzymuje następujące brzmienie: elektroda fluorkowa + elektroda odniesienia 1 kpl.

Pytanie nr 16:

Zwracam się z następującymi zapytaniami do zał. Nr 3 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (Zadanie 7):

1. Poz. 1 – homogenizator. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty na homogenizator o zakresie prędkości: 3000 – 25 000 obr/min. i pozostałych parametrach zgodnych z SIWZ.
2. Poz. 4 dejonizator wody:
 - 1) W parametrach technicznych urządzenia Zamawiający wymaga zastosowania technologii: Antymicro, Direct Flow TM i EP dla filtra sedymentacyjnego. Powyższe technologie nie istnieją w żadnych polskich, ani światowych opracowaniach technologicznych, za wyjątkiem firmy LABOPOL i jej linii demineralizatorów POLWATER, co wskazuje na produkty konkretnie tej firmy. Dla zachowania konkurencyjności w postępowaniu, zwracamy się z prośbą o precyzyjne określenie przez Zamawiającego jakimi procesami ma się rządzić przywołana, wymagana technologia.
 - 2) Zamawiający wymaga połączeń (szybkozłącz) konkretnej firmy (John Guest), wykluczając inne równie dobre, a nawet lepsze połączenia. W związku tym pytamy, czy Zamawiający dopuści zastosowanie innego typu złączy.
 - 3) Prosimy o doprecyzowanie jakie parametry posiada woda wodociągowa, której używa Zamawiający, ponieważ bez tej wiedzy nie jest możliwe potwierdzenie wymogu Zamawiającego, że dejonizator z modułem

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

jonowymiennym o pojemności 9000 ml posiada gwarancję wyprodukowania minimum 20 000 l wody o 1 stopniu czystości na jednym komplecie materiałów eksploatacyjnych.

- 4) Zamawiający wymaga dla konduktometru pomiaru przewodności w zakresie 0,1 – 6,0 $\mu\text{S}/\text{cm}$, natomiast przewodność wody oczyszczonej ma wynosić 0,055 $\mu\text{S}/\text{cm}$, w związku z czym prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści konduktometr o szerszym zakresie pomiarowym.

Odpowiedź:

1. Ze względu na planowane zastosowania Zamawiający dopuszcza homogenizator o prędkościach 3000 – 25000 obr/min przy zgodności innych parametrów zawartych w załączniku nr 3 do SIWZ.
2. W zakresie dejonizatora wody:
 - 1) Zamawiający wymaga zastosowania technologii: Antymicro, Direct Flow EP TM dla wszystkich podzespołów dejonizatora mających styczność z wodą oczyszczoną. EP AM DF TM - wszystkie powierzchnie stykające się z wodą jałowe, wielostopniowe zawory hermetyzujące, brak jakiegokolwiek styczości produkowanej wody ze środowiskiem zewnętrznym, zastosowanie ultrafiltracji, lamp UV, mikrofiltrów, brak zbiorników buforowych, maksymalna ilość wody nie posiadająca kontaktu z mediami filtracyjnymi, pozostająca w urządzeniu 0,7l. Produkcyjna wydajność 1l żywicy jonowymiennej min. 3000l wody o przewodności < 0,1 uS. Filtry wstępne o nominalnym przepływie powyżej 30 000l. Wymiana materiałów eksploatacyjnych po ich zużyciu nie po upływie określonego okresu czasu.
 - 2) Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych połączeń niż firmy John Guest pod warunkiem zachowania jakości równoważnej lub wyższej niż wskazana w załączniku nr 3 do SIWZ, dla zachowania bezpieczeństwa i jakości wody oczyszczonej zastosowane przez Wykonawcę połączenia powinny być dopuszczone do użycia dla wody pitnej i środków spożywczych i posiadać certyfikaty co najmniej NDF, WRAS, FDA, KTW.
 - 3) Wybrane parametry jakości wody dostarczanej do dejonizatora:

Wskaźnik	Jednostka *	Wartość maksymalna (na podstawie wyników badań prowadzonych przez ostatnie 3 lata)
Odczyn pH	-	7,2-7,7
Jon amonowy	mg/l	0,1
Azotyny	mg/l	0,01
Azotany	mg/l	5
Chlorki	mg/l	15
Twardość ogólna	mg/l CaCO ₃	100
Zasadowość ogólna	mmol/l	1,5
Wapń	mg/l	35
Magnez	mg/l	5
Fluorki	mg/l	0,050
Siarczany	mg/l	30
Przewodność elektryczna (w 25 st.C)	$\mu\text{S}/\text{cm}$	250
sód	mg/l	10

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

potas	mg/l	3
-------	------	---

4) Zamawiający dopuści konduktometr o szerszym zakresie pomiarowym niż wskazany w załączniku nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 17:

Zadanie nr 1 - Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ na stronie nr 7 §8.6a wymaga aby wykonawca podpisał umowę uwzględniającą karę umowną z tytułu opóźnienia w dostawie i montażu mebli laboratoryjnych, lub dostawy mebli niezgodnych z umową w wysokości 10% wartości umowy brutto za każdy dzień opóźnienia. Zamawiający również określił termin związania z ofertą na 60 dni od daty 19.03.2015, który praktycznie pokrywa się z ostatecznym terminem dostawy i montażu. Taki wymóg uniemożliwia podpisanie umowy. Opis przedmiotu zamówienia opisuje najwyższej klasy materiały, na które terminy oczekiwania wynoszą minimum 7 tygodni. Zamawiający wymaga również przeprowadzenia szczegółowych ustaleń, obmiaru z natury pomieszczeń, doboru odpowiedniej kolorystyki co dodatkowo stawia wysokie wymagania zarówno jakości przeprowadzenia inwestycji jak i doprecyzowania funkcji każdego stanowiska przed rozpoczęciem produkcji i zamówień materiałów, na które czas oczekiwania wynosi 7 tygodni. W związku z tym, że pomimo usilnych chęci nie ma możliwości zrealizowania zadania nr 1 w wymaganym terminie, kary umowne należałoby doliczyć do kosztów wykonania co zwiększy koszt inwestycji o kilkaset procent. W przeciwnym wypadku biorąc pod uwagę standardowy czas wyłonienia wykonawcy podpisanie umowy w proponowanej formie nie będzie najprawdopodobniej zaakceptowane przez żadnego wykonawcę. W związku z powyższym prosimy o odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę terminu realizacji zakresu umowy na 8 tygodni liczonych od daty jej podpisania,
2. Czy Zamawiający nie popełnił błędu pisarskiego w załączniku nr 8 do SIWZ na stronie nr 7 §8.6a gdzie podano wysokość kar umownych w wielkości 10% wartości brutto umowy za każdy dzień opóźnienia. Standardowe kary umowne za tego typu zlecenia przy terminie realizacji 8 tygodni wynoszą ok. 0.1% wartości brutto umowy za dzień opóźnienia,
3. Czy Zamawiający w celu przyspieszenia wyłonienia oferty najkorzystniejszej zgodzi się na zmianę zapisów SIWZ dotyczących zadania nr 1, które przewidują przed podpisaniem umowy przedstawienie wymienionych dokumentów w załączniku nr 3 do SIWZ na bezpośrednie dołączenie ich do ofert,
4. Czy Zamawiający zgodzi się w przypadku ewentualnej wady blatu ceramicznego, na zastosowanie części zamiennych z innego materiału na czas potrzebny do wymiany, przy założeniu, że materiał zastępczy nie spowoduje jakiegokolwiek przerwania prac na stole czy sprzęcie, i w terminie do 8 tygodni od zgłoszenia reklamacji dostawca wymieni go na materiał docelowy zgodny z umową bez konsekwencji finansowych dla obu stron. Prośba dotyczy szczególnie ceramiki stosowanej na blaty, na którą czasy oczekiwania są bardzo długie.

Odpowiedź:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

1. Zamawiający nie wyraża zgody się na zmianę terminu realizacji zakresu umowy na 8 tygodni liczonych od daty jej podpisania.
2. Zamawiający nie popełnił błędów pisarskich w zakresie kar umownych wyszczególnionych w §8 ust. 6a wzoru umowy (załącznik nr 8 do SIWZ).
3. W zakresie Zadania nr 1, Zamawiający nie zmieni treści pkt 26.1 SIWZ.
4. Zamawiający wyraża zgodę na rozwiązanie wskazane w treści pytania.

Pytanie nr 18:

Czy w związku na brak możliwości wykonania zadania nr 1 w terminie do 20.05.2015r., nie znając dodatkowo daty podpisania umowy, Zamawiający zgodzi się zmienić ostateczny termin dostawy i montażu tego zakresu na 10 tygodni od daty podpisania umowy?

Odpowiedź:

W zakresie Zadania nr 1, Zamawiający nie zmieni ostatecznego terminu dostawy i montażu. Przedmiot zamówienia należy wykonać w terminie wskazanym w pkt 8.1 SIWZ.

Pytanie nr 19:

Proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

1. c – łaźnia wodna 8-mio stanowiskowa – 4 szt. Czy Zamawiający dopuści łaźnię wodną o zakresie pracy od +5°C powyżej temperatury otoczenia do +105°C,
2. d – łaźnia wodna dwukomorowa – 2 szt. Czy Zamawiający dopuści łaźnię wodną o zakresie pracy od +5°C powyżej temperatury otoczenia do +105°C.

Odpowiedź:

1. Zamawiający dopuści łaźnie wodne o zakresie pracy od +5°C powyżej temperatury otoczenia do +105°C.
2. Zamawiający dopuści łaźnie wodne o zakresie pracy od +5°C powyżej temperatury otoczenia do +105°C.

Pytanie nr 20:

Zadanie 7. Wyposażenie laboratorium - Z7

Punkt 1. Homogenizator

1. Czy akceptują Państwo homogenizator z zakresem prędkości od 3000 do 25000 obr/min,
2. Czy dostawa ma obejmować 2 elementy dyspergujące z tworzywa,
3. Czy dostawa ma obejmować statyw i łącznik.

Odpowiedź:

1. Ze względu na planowane zastosowania urządzenia, Zamawiający dopuszcza homogenizator o prędkościach 3000 – 25000 obr/min przy zgodności innych parametrów wyszczególnionych dla Zadania nr 7 w załączniku nr 3 do SIWZ.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013

2. Zgodnie z zapisem załącznika nr 3 do SIWZ, dotyczącym Zadania nr 7: „Elementy dyspergujące z tworzywa sztucznego są dostępne w dwóch rozmiarach”, oznacza to, że dostawa winna obejmować 2 elementy dyspergujące z tworzywa w dwóch rozmiarach.
3. Dostawa winna obejmować urządzenie z akcesoriami niezbędnymi do podjęcia pracy zgodnie przeznaczeniem, w tym statywem i łącznikiem.

Pytanie nr 21:

Zadanie 7. Wyposażenie laboratorium - Z7

Punkt 3. Drobnny sprzęt laboratoryjny

Podpunkt h. Miernik do pomiaru temperatury i wilgotności powietrza (15 sztuk) z komputerem (1 sztuka)

Czy wystarczy 1 sztuka oprogramowania do czytania danych z termo higrometrów dostarczona na płycie CD.

Odpowiedź:

Wystarczy 1 szt. oprogramowania do czytania danych z termo higrometrów dostarczona na płycie CD, z uwagi, że każdy czujnik zrzutuje się z jednej bazy.

Pytanie nr 22:

Zadanie 7. Wyposażenie laboratorium - Z7

Punkt 3. Drobnny sprzęt laboratoryjne

m. Spektrofotometr przenośny

Proszę podać zakresy pomiarowe zestawu testów do oznaczania manganu i żelaza.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje zakresy pomiarowe zestawu testów do oznaczenia manganu i żelaza:

- testy żelaza zakres pomiarowy 0,020 – 3,0 mg/l
- testy manganu zakres pomiarowy 0,010 – 0,7 mg/l.

Pytanie nr 23:

Zadanie nr 1 - Zamawiający w umowie zastrzega sobie prawo do egzekwowania kar umownych w wysokości 10% wartości umowy za każdy dzień opóźnienia w dostawie przedmiotu zamówienia. W związku z tym, że przedmiot dostawy będzie wykonywany na specjalne zamówienie, czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu dostawy do 10 tygodni od podpisania umowy.

Odpowiedź:

W zakresie Zadania nr 1, Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu dostawy do 10 tygodni od podpisania umowy.

Z poważaniem


RZĄDZĄCY
Tomasz Kowalski