

DUM/65/2-PN-7/2020

Katowice, dnia 19.10.2020 r.

Do wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

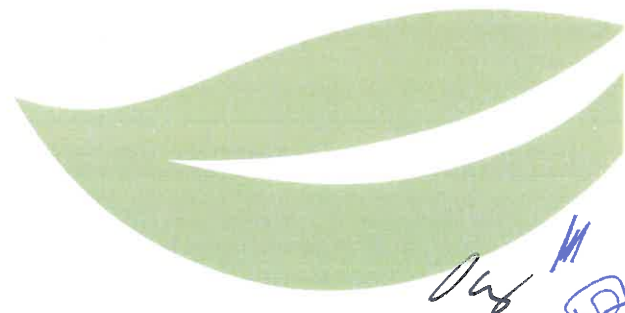
Dotyczy postępowania przetargowego na **Usługę sprzątnia budynków w Katowicach przy ul. Żeliwnej 38 i budynku w Goczałkowicach-Zdroju przy ul. Jeziornej 86 oraz usługę zewnętrznego utrzymania terenu nieruchomości w Katowicach przy ul. Żeliwnej 38 – postępowanie DUM/65-PN-7/2020** ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 12.10.2020 r., nr 594669-N-2020.

W związku z wniesionymi kolejnymi zapytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi. Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytanie 1: „**Dot. Pakietu nr 1** - Zamawiający w załączniku nr 1.2 – Pakiet Nr 1, pkt. C, ppkt. 37 wymaga od Wykonawcy stosowania środków czystości posiadających pozytywną opinię PZH lub równoważną.
Pragniemy poinformować, iż z dniem 01.01.2003r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH. Zgodnie z obowiązującymi przepisami dokumentem dopuszczającym dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne jest karta charakterystyki, dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi deklaracja zgodności i certyfikat CE, dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – Pozwolenie Ministra Zdrowia na obrót produktem biobójczym. W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zrezygnowanie z wymogu posiadania atestów PZH i dopuszczenie w/w dokumentów w miejsce wymaganych atestów.”

Odpowiedź 1: Zamawiający potwierdza powyższe. Zamawiający uznaje powyższe dokumenty za równoważne.

Pytanie 2: „Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich



z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.”

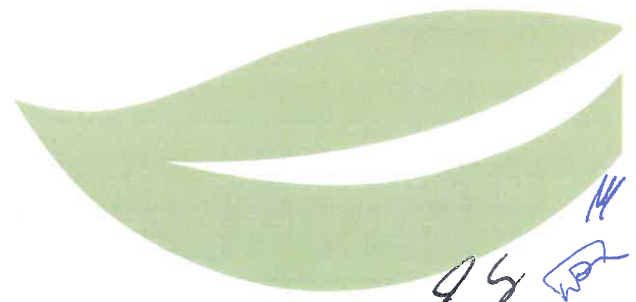
Odpowiedź 2: Art. 22 § 1 Kodeksu pracy, który określa konstytutywne cechy stosunku pracy na umowę o pracę – zg. z nim na taką umowę winny być zatrudnione osoby, które: wykonują pracę określonego rodzaju na rzecz pracodawcy, wykonywanie tej pracy odbywa się pod kierownictwem pracodawcy, w miejscu wyznaczonym przez pracodawcę i w czasie przez niego wyznaczonym. Pracodawca zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Pracowniczy charakter mają czynności wykonywane przez personel sprzątający (czynności sprzątania). Czynności te polegają na świadczeniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 kodeksu pracy, stąd Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W omawianej sytuacji Wykonawca może dokonać zatrudnienia na zastępstwo.

Pytanie 3: „*Wnosimy o zmniejszenie o 50% wysokości kar umownych zawartych w §12 o których mowa we wzorze umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.”*

Odpowiedź 3: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 4: „*Wykonawca wnosi o podanie informacji czy Wykonawca jest zobligowany do uwzględnienia w kalkulacji cenowej oferty minimalnego wynagrodzenia dla pracowników, na okres od dnia 01.01.2021 zgodnie z rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej z 2021 r.?”*

Odpowiedź 4: Wykonawca kalkuluje cenę oferty w sposób prawidłowy i rzetelny, wg znanych mu na obecny czas przepisów. W tej sytuacji, gdy znane są informacje na temat minimalnego wynagrodzenia dla pracowników, na okres od dnia 01.01.2021 r oferta winna być skalkulowana w oparciu o te dane.



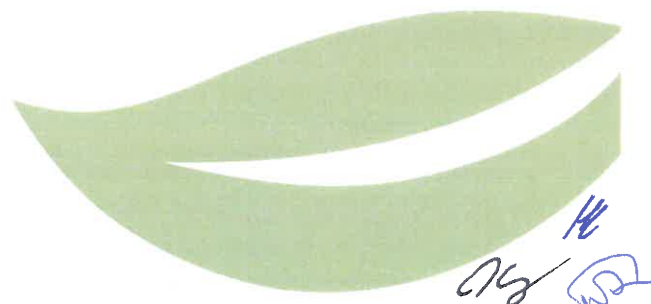
Pytanie 5: „Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w §14 wzoru umowy zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 2-miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapis: „Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 2-miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy z wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.”

Odpowiedź 5: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 6: „Uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wymóg wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, niezależnie od formy wniesienia, jest dodatkowym elementem kosztotwórczym, który Wykonawcy muszą uwzględnić w cenie oferty. Po pierwsze udzielenie gwarancji należytego wykonania umowy wiąże się z opłatami wnoszonymi przez Wykonawcę do ubezpieczyciela lub banku. Niezależnie od zapłaconych składek Wykonawca jest zmuszony celem uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu do wniesienia odpowiednich zabezpieczeń w postaci np. depozytu gotówkowego, blokady środków na rachunku, hipoteki lub innych poręczeń majątkowych. Konieczność wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje zamrożenie istotnej części kapitału obrotowego na czas trwania kontraktu, którego koszt utrzymania w tym czasie Wykonawca doliczy do kosztów gwarancji.

W konsekwencji spowoduje to podwyższenie kosztów wykonania usługi dla Zamawiającego, co przy długim okresie trwania umowy i dużej wartości zamówienia zawyży wartość oferty w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Ponadto nadmieniamy, iż na chwilę obecną koszty uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu są znacząco wyższe niż to miało miejsce kilka lat temu, wpływ na takie koszty ma obecna sytuacja gospodarcza kraju w danej branży (koszty niniejsze wzrosły ze względu na fakt, iż wiele przedsiębiorstw budowlanych, które podpisały umowy o świadczenie usługi publicznej, nie zrealizowały swoich zobowiązań czego następstwem było wypłacanie przez firmy ubezpieczeniowe i banki należności z tytułu wystawionych



przez nie gwarancji).

Zamawiający ma także prawo do potrącenia kar umownych obniżając należną Wykonawcy kwotę z miesięcznej faktury. W przypadku prowadzonego postępowania miesięczna wartość faktury będzie stanowiła co najmniej 4,17 % wartości brutto umowy.

Ze względu na ww. okoliczności potrącenie z faktur należności na pokrycie ewentualnych kar umownych, w opinii Wykonawcy, w wystarczający sposób zabezpiecza interesy Zamawiającego w przypadku nienależytego wykonania umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia do 2%.”

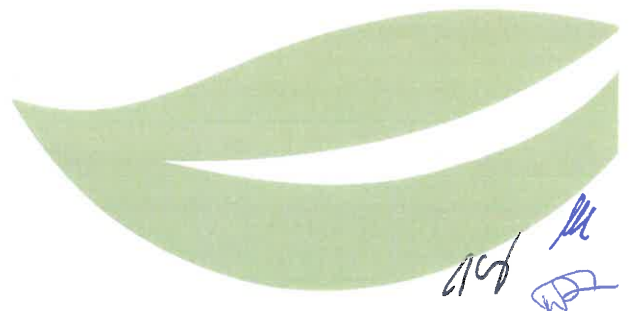
Odpowiedź 6: Zamawiający odstępuje od wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 7: „Prosimy o poprawienie treści SIWZ, ponieważ w rozdziale IV. pkt. 1 ppkt. 1.3. podana jest informacja, że Zamawiający nie wymaga dokumentów na wezwanie, natomiast w rozdziale IV. pkt. 2 ppkt. 2.2. jest informacja dotycząca dokumentów jakie Wykonawca musi złożyć w przypadku kiedy jego oferta zostanie najwyżej oceniona.”

Odpowiedź 7: Zamawiający informuje, że rozdział IV. pkt. 1 ppkt. 1.3. dotyczy dokumentów w celu wykazania podstaw do wykluczenia, stąd Zamawiający nie wymaga dokumentów na wezwanie. Rozdział IV. pkt. 2 ppkt. 2.2. dotyczy dokumentów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu. Z uwagi na fakt, że zgodnie z rozdziałem III pkt 2 ppkt 2.2 i 2.3 Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu, stąd zgodnie z rozdziałem IV. pkt. 2 ppkt. 2.2. wymaga ich na wezwanie od najwyżej ocenionego.

Pytanie 8: „Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów projektu umowy – poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014 r. tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.” (art. 142 ust. 5).



4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. Zamawiający nie zawarł w projekcie umowy wszystkich obligatoryjnych przesłanek zmiany wynagrodzenia Wykonawcy wymienionych w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp, w związku z tym prosimy o uzupełnienie treści wzoru umowy w tym zakresie.”

Odpowiedź 8: Zamawiający dokonał modyfikacji pismem z dnia 16.10.2020 r.

Pytanie 9: „Prosimy o poprawienie numeru załącznika dotyczącego: „Wykaz osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia”, ponieważ z treści SIWZ rozdział IV. pkt. 2 ppk.t 2.2 wynika, że wyżej wspomniany załącznik powinien posiadać numer 2.2, natomiast posiada numer 2.1. – taki sam numer posiada: „Wykaz usług”.”

Odpowiedź 9: Zamawiający modyfikuje w treści załącznika jego numer. Prawidłowy numer 2.2 stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pozostałe warunki nie ulegają zmianie, jednak z uwagi na zbyt krótki termin składania ofert Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert, który zostaje ustalony **do dnia 22.10.2020 r. do godz. 10:00 oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie 10:30.**

Załącznik:

1. Wykaz osób - stanowiący załącznik nr 2.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wiceprezes Zarządu

Marcin Kozik

